



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-435/2024-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PIKOTIĆ COMMERCE d.o.o., OIB: 79700840805, Jelsa, Jelsa bb, dana 25. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PIKOTIĆ COMMERCE d.o.o., OIB: 79700840805, Jelsa, Jelsa bb.

II. Stečajni postupak je otvoren dana 25. ožujka 2025. u 14:15 sati, kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Pavao Mrkonjić iz Zagreba, Ante Topić Mimare 24, OIB: 50443048410.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PIKOTIĆ COMMERCE d.o.o., OIB: 79700840805, Jelsa, Jelsa bb.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VI. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 23. kolovoza 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PIKOTIĆ COMMERCE d.o.o., OIB: 79700840805, Jelsa, Jelsa bb, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 22. kolovoza 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 6.052,10 EUR, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-435/2024-7 od 29. kolovoza 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 27. kolovoza 2024. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nema nekretnina u svom vlasništvu.

4. Dana 27. kolovoza 2024. kod ovog suda zaprimljeno je uvjerenje MUP-a iz kojeg proizlazi da je dužnik u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik vozila:

- Kassbohrer V 1 L, god. proizvodnje: 1979., koje vozilo je objavljeno 5. srpnja 2012.
- M1 vozila marke Renault R-4 GTL, god. proizvodnje: 1986., koje vozilo je objavljeno 18. rujna 2020.
- N3 vozila marke MAN 16.192 FK, god. proizvodnje: 1979., koje vozilo je objavljeno 4. listopada 2018.
- MAN 780 C 38612, god. proizvodnje: 1963., koje vozilo je objavljeno 5. srpnja 2005.
- Citroen Berlingo 1.4 IX, god. proizvodnje: 1999., koje vozilo je objavljeno 9. srpnja 2012.
- L1 vozila marke Huasha HS50QT, god. proizvodnje: 2006., koje vozilo je objavljeno 9. srpnja 2012.

5. Provjerom u sustavu ePlovilo na dan 27. kolovoza 2024. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nije evidentiran kao vlasnik plovila.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano kod ovog suda 24. rujna 2024., zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio, a niti je dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

7. Nadalje, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 6.255,29 EUR, slijedom čega ovaj sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi članka 6. SZ-a.

8. Budući iz provedenog prethodnog postupka proizlazi da dužnik nema likvidne imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-435/2024-13 od 25. rujna 2024. pozvao vjerovnike i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom Pikotić commerce d.o.o. Jelsa, da u roku od 15 dana nakon proteka osmog dana od objave poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 2.000,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu. Navedeno rješenje je javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 25. rujna 2024., a temeljem odredbi članka 132. i članka 12. stavka 1. SZ-a. Nitko od pozvanih vjerovnika i ostalih eventualno zainteresiranih osoba nije postupio po pozivu suda i u ostavljenom roku uplatio zatraženi predujam.

9. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako sud tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članaka 286. do 292. tog Zakona. Postupak se neće zaključiti, ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predumijesti dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka.

10. Kako je, dakle, iz rezultata prethodnog postupka proizašlo da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i to da imovina dužnika ne bi bila dovoljna niti za namirenje troškova postupka, a pozvani vjerovnici, kao i druge osobe koje imaju pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede u ostavljenom roku, nisu predumijeli iznos predviđen za pokriće troškova prethodnog postupka te troškova provedbe stečaja, to su se u smislu odredbe članka 132. SZ-a ispunili uvjeti da se stečaj nad dužnikom otvori i zaključi, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

11. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnog odabira stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, sukladno odredbama članka 84. stavka 1. i članka 132. stavka 2. SZ-a.

U Splitu 25. ožujka 2025.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj – FINA Split
- dužnik
- zastupnik po zakonu dužnika
- stečajni upravitelj
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- ŽDO Split
- Porezna uprava - Ispostava Hvar
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- u spis

Broj zapisa: **9-30875-41e9c**

Kontrolni broj: **0e1eb-38e0c-6c697**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.